Reactie van bewoners op stellingen en beantwoording vragen

Gemeente Emmen

Werkbijeenkomst gebiedsvisie Parc Sandur 26 maart 2019

~~Uitnodiging~~ xxxxxxxxxx



Wij nodigen u uit voor een interactieve werkbijeenkomst voor de nieuwe gebiedsvisie Parc Sandur. Wilt u meedenken over het wonen werken en recreëren in Parc Sandur, nu en in de toekomst? Dan horen we graag uw mening!

Met behulp van uw inbreng moet in de nieuwe gebiedsvisie een ontwikkelingsrichting van de wijk voor de komende jaren worden opgesteld. Uw inbreng is hierbij van belang.

Het doel van de gebiedsvisie is samenhang brengen tussen de ruimtelijke kwaliteit, woongenot, recreatie en bedrijvigheid.
In de gebiedsvisie worden verschillende thema's uit de fysieke leefomgeving zoals de gebouwde omgeving, economische ontwikkeling, gezondheid en veiligheid gebruikt. Ook zal de Rietplasvisie als input bij het opstellen van de gebiedsvisie worden gebruikt.

De thema's uit de fysieke leefomgeving samen met de Rietplasvisie worden vertaald naar de situatie in Parc Sandur. Door de gebiedsvisie zal de wederzijdse beïnvloeding van de thema's die spelen in het gebied duidelijke worden, waarbij de kansen en bedreigingen voor de wijk naar voren moeten komen. De gebiedsvisie wordt vastgesteld door de raad en geeft kaders voor het bestemmingsplan (omgevingsplan).
De gebiedsvisie zal uiteindelijk opgenomen worden in de omgevingsvisie van de gemeente.

Voor nadere informatie over de bijeenkomst kunt u contact opnemen met de gemeente Emmen, team Row, telefoonnummer 14 0591.

De bijeenkomst wordt gehouden
op: 26 maart 2019
van: 19.00 tot 22.00 uur
waar: Parc Centrum Sandur,
zaal Bistro, Sandurdreef 5, 7828 AA Emmen

Stellingen Wonen

A.	***Een goed woon en leefklimaat moet uitgangspunt zijn voor het gebied, dit houdt in dat geen enkele woning in de nabijheid van een milieubelastende activitiet (geur, geluid, lucht veiligheid of een bedrijf mag staan).***	
	Eens	
	27x	Zonder motivatie.
	4x	Geluidswal A37 (want A37 wordt intensiever gebruikt). Suggestie is een natuurlijke wal. Verlengde herenweg 60 km. Veel lawaai van verkeer A37, tast leefklimaat en gezondheid aan. Ja, we wonen in een argrarisch gebied, dus mogen geen overlast hebben van industrie. Graag, nu al regelmatig stankoverlast. Niet meer vakensbedrijven. Ja, en dit houdt ook in dat die activiteiten die hier niet aan voldoen beperkt moeten worden. Dit maakt het dat inrichten van de rietpals tot evenemententerrein ongewenst is, omdat hierdoor deze ruimte als geconcentreerde plek wordt gebruikt. In mijn ogen zal dit ook moeten gelden voor een eventuele camping.
	Oneens	
	1x	Zonder motivatie. Lijkt mij niet haalbaar ivm de manage en boeren. Geen enkele, dat kan niet, er is altijd wel lawaai, snelweg, vogels, honden, auto's en kinderen. Nee, want dan zou ik mijn huis moeten afbreken als de buurman zijn open haard aansteekt.
	Onder voorwaarde	
		De wijk is een woonwijk. Overlast van buiten is gelukkig zeer gering. Onder voorwaarde: ligt aan de activiteit en de frequentie.

B.	***Een deel van de woningen en de toekomstige woningen is bedoeld voor recreatieve overnachtingen. Omdat het zo fijn wonnen is in Parc Sandur moet het mogelijk worden dat ook in de recreatieve woningen en de toekomstige woningen permanent gewoond gaat worden.***	
	Eens	
	9x	Zonder motivatie. Het recreatiedeel zou eventueel permanent bewoont kunnen worden indien ook duidelijk is dat dit voor bepaalde woningen geldt. Ja, hierin zien we geen probleem.
	Oneens	
	8x	Zonder motivatie.

	Recreatieve woningen en toekomstige recreatieve woningen alleen toestaan in het afgesloten gebied van "Centre Parcs" recreatie. GEEN situaties zoals de grote steden met steeds wisselende huurders met aan-en afvoer d.m.v. taxi's e.d. in de woonwijk. Er zijn in het verleden al vele voorbeelden van recreatie en permanent wonen geweest, die tot zeer vervelende en ongewenste situaties geleid hebben. Nee, een recreatiewoning is dus recreatiewoning. Dus niet wonen in recreatiewoningen. Moet je absoluut niet willen. Trekt verkeerde doelgroepen aan. Permanent wonen tussen recreatiewoningen blijkt ook geen success. Uitzondering is als het hele gebied wordt aangewezen voor permanent wonen en er reguliere woningen worden gebouwd. Nee, er zijn al genoeg woningen.
Onder voorwaarde	
	Ik ben van mening dat dit alleen kan als er onoverkomelijke problemen zijn om mensen/gezinnen aan een woning te helpen.

Stellingen Werken

A.	De aanwezige bedrijven (zoals van der Valk, Center Parcs , maneges) moeten in de toekomst kunnen blijven bestaan en doorgroeien.

Eens	
26x	Zonder motivatie. Bestaan ja! Doorgroeien Nee! Ja, dit is goed voor de economie. Het is prima zo.
Oneens	
7x	Zonder motivatie. Parc Sandur is woongebied. Uitbreiding kan niet de bedoeling zijn. Mensen wonen hier in rust en stilte. Utopisch Emmen is geen groot groeigebied. Leegstand is al te groot, al te veel horeca/hotel. Nee, is niet goed voor de rest van hotels. Emmen moet niet visioenen van de randstand overnemen.
Onder voorwaarde	
1x	Zonder motivatie. Onder de voorwaarde dat het geen overlast geeft. Binnen de woonwijk alleen kleinschalig en niet milieubelastend. Ook de aan- en afvoer met grote vrachtwagens dient vermeden te worden. Deze kunnen niet naar behoren bewegen zonder schade aan groen, afscheidingen en straatmeubilair aan te richten. Ook dient een manege geen belasting voor omwonenden te geven zoals stank en geluidsoverlast. Het wandelen met paarden door de woonwijk is niet aan te bevelen en bij een z.g.n. “vossenjacht” dienen de routes buiten de woonwijk te blijven. Wij hebben al diverse zeer gevaarlijke situaties gezien dat een paard en berijdsters bijna in een greppel vallen, ongecontroleerd op snelheid, voet- en fietspaden kruisen en routes gedeeltelijk door zwemwater aangelegd. Onder voorwaarde: het moet wel primair een woonwijk blijven. Mist dit ten goede komt aan vooral het recreatiepark en de bewoners van de Woonwijk Parc Sandur. Ja, maar altijd in overleg met de buurt.

		Onder voorwaarde: van mij mogen deze bedrijven blijven staan en doorgroeien mits overlast / hinder niet toenemen.

B.	***Er zouden meer bedrijven moeten komen in Parc Sandur***	
	Eens	
	5x	Zonder motivatie. Ja, bedrijven aan huis moeten kunnen. Ja, economische groei in Emmen-Zuid.
	Oneens	
	18x	Zonder motivatie.
	2x	Het is een woonwijk.
	2x	Er zitten al veel 'bedrijven' aan huis, geen apart bedrijfsterrein! Het voegt niets toe. Maak het geen kermis! Een bedrijventerrein is hier niet geschikt, omdat er veel kinderen zijn die buiten spelen. Daarin zie ik geen toegevoegde waarde. Wij missen niets in onze buurt. NEE, alleen kleine ondernemingen in een omgebouwde garage of kleine schuur zonder belastend te zijn voor buren en omgeving zijn welkom.
	Onder voorwaarde	
		Camping winkel = plus XL, mooi toch! Wat voor bedrijven? Alleen bij centrale voorzieningen Mogelijk thuis, geen overlast. Niet kijken naar economische redenen/grote jongens. Er zijn al genoeg grootste plannen afgebroken. Luister naar bewoners. Onder voorwaarde, het moet wel primair een woonwijk blijven. Mist dit ten goede komt aan vooral het recreatiepark en de bewoners van de Woonwijk Parc Sandur. Onder voorwaarde: maar wel in overleg met de buurtbewoners over wat voor dit bedrijven gaan worden. Onder voorwaarde.

Stellingen: Recreëren

A.	***Recreëren gaat voor wonen, de recreatieve functie en evenementen moeten maximaal gefaciliteerd worden inclusief bijbehorende voorzieningen.***

Eens	
4x	Zonder motivatie. Leven in de brouwerij! Maar alleen dagrecreaten.
Oneens	
14x	Zonder motivatie.
2x	Nee, wonen gaat vóór recreëren. In Drenthe recreatiemogelijkheden genoeg! Het wonen is hier recreëren. Extra recreatie zal bedreigen: niet doen dus. Geen grote camping met veel geluidsoverlast. Nee, ook niet meer herrie-festivals. Nooit, dan ga je voorbij aan je eigen burgers. Sta geen podium toe op de kaal gemaakt eilanden + geen reuzenrad. Kleine voorzieningen die kunnen worden gebruikt door Emmenaren. Elke vorm van evenementen moeten geweerd worden. Een Festival/evenemententerrein dient zeker niet tussen 2 woonwijken te worden toegestaan. Richting Ter Apel, nabij motorcrossterrein, het gebied uitbreiden met parkeerplaatsen, camperplaatsen en podium met faciliteiten is een veel betere oplossing i.p.v. de overlast bij de Rietplas. De organisator van “Hello Festival” wil betere wegen, volledige vaste faciliteiten bij de Rietplas, want hij wil het Festival laten groeien. Nu al 2 dagen en zeker 1 uur langer. Voor dagrecreatie zou alleen meer vuilnisbakken, zitbanken en algemene toiletten kunnen worden aangelegd/geplaatst om wildplassen en weggooien van vuil en afval te voorkomen. Daarnaast zou Area en/of Buurtsupport een belangrijke rol in kunnen vervullen door dit allemaal dan wel regelmatig te onderhouden/legen/schoonmaken. Het hele project is ook gered doordat er permanente woningen gekomen zijn. Nu stellen dat recreëren voor wonen gaat is redelijk ongepast. De permanente bewoners wonen in Parc Sandur met plezier, laten we het dan ook zo houden. Er zijn al genoeg evenementen bij de plas, in het Parc centrum zou wel wat meer te beleven mogen zijn. Nee, het is een woonwijk, geen recreatiepark. Nee, recreëren gaat niet voor wonen. Toch moet de mogelijkheid er zijn om in dit gebied te kunnen recreëren. Evenementen moeten mogelijk zijn zonder overlast. Nee, geen recreatie naast de permanente woningen. Het woongenot gaat voor recreatieve functie, er is in de tijd gekozen voor koopwoningen, daardoor woongenot zekers in acht nemen. Nee, degene die 100% van hun tijd ergens wonen zouden meer inspraak in en aansprak op een terrein moeten hebben dan evenementen en recreanten. Een evenement zelf is geen probleem, maar het kan niet zo zijn dat het belang van de permanente bewoners hiervoor altijd moet wijken. Nee, niet op deze plek.

		Nee, er is een woon-gedeelte en dat moet ook als zodanig bekeken worden. Bij het recreatief-gedeelte moet alitjd bekeken worden dat er geen overlast is. Maximaal gefaciliteerd moet dan ook beperkt gefaciliteerd zijn omdat er gerecreeerd wordt naast een woonwijk Het bestemmingsplan wijzigen ten aanzien van de camping toewijzing van “Camping Playa Sandur”. Toen destijds de bestemming recreatiepark Sandur werd gewijzigd in Woonpark Sandur had dit direct het bestemmingsplan moeten worden gewijzigd en de grond nooit aan Fuhler verkocht mogen worden. Gemeente had dit in kunnen vullen met een soort van groen met wandelpaden e.d. om als groenbuffer te fungeren tussen de 2 woonwijken met het water als dagrecreatiegebied er tussenin.
	Onder voorwaarde	
	8x	Moet naast elkaar kunnen, gunfactor en verdraagzaamheid. In plaats van een camping, een educatief duurzaamheidspark aantrekken. Alleen sanitaire voorzieningen, maar alleen om te hygiëne waarborgen. Ganzen is een probleem voor de recreanten en bewoners. Onder voorwaarde geen overlast, evenementen worden steeds groter, geven meer overlast in de wijk, parkeren in de wijk. Ook fietspaden te lang afgesloten (4 weken). Door evenementen veroorzaakte paden kapot gereden.

Stellingen: Water

A. ***Het water in de Rietplas moet als zwemwater gekwalificeerd blijven.***

Eens

21x Zonder motivatie.
Maar niet ten koste van alles, helder wordt het niet met deze samenstelling bodem.
Moet inderdaad zwemwater zijn, maar ook honden, paarden en ganzen moeten een plek krijgen.

Ja, geen honden, maar ook zeker geen paarden in de Rietplas.

Maar dat wordt moeilijk omdat de plas nu eenmaal hoger ligt dan de omgeving dus een aanvoer van schoon grondwater is er niet alleen de aanvoer van regenwater via de eigen regenwaterafvoeren in de straten. Vuil op de bodem van de plassen worden niet afgevoerd cq. opgelost of verwijderd. De plaats van de greppels voor opvang van overtollig regenwater die tegen de woonwijk liggen, achter de woningen van Aventurijndreef, Sodalietdreef, Chalcenondreef en bij de Grote Rietplas zouden gewijzigd moeten worden en gesitueerd worden langs bijvoorbeeld het z.g.n. paarden pad. De tuinen langs deze greppels lijden onder verzakkingen. Ik, als bewoner, heb al vele malen bij de Gemeente hierop gewezen en tot op heden geen enkele oplossing ontvangen. Het dempen van de greppel en het aanbrengen van een steunwal zou de enige oplossing kunnen zijn om schade aan tuinen e.d. te voorkomen.
Ja, omdat er onder andere ook in gezwommen en gerecreeerd wordt met name daar waar strandjes zijn waar mensen zwemmen.

Oneens

3x Zonder motivatie.
Ik wil ook natuur daarom kan dit niet alleen zwemwater zijn, vogeltrek hou je niet tegen.
Vergeet zwemkwaliteit, voor toekomst niet haalbaar.
Zwemwaterkwaliteit loslaten, bij Kleine Rietplas zwemmen en bij Grote Rietplas lekker varen, met hond of paard in het water.
Nee, als we zien hoeveel natuur al opgeofferd is om het zwemwater van betere kwaliteit te krijgen, zonder nieuwe aanplant, dan is de gemeente destructief bezig.

Onder voorwaarde

5x Eerst het water maar eens op peil houden. Door grote fluctuaties in waterstand gaat de begroeiing rotten evenals de stijgers (dus niet ten koste van het grondwaterpeil).
Zwemwater kwaliteit is het al, het gebied zal nooit helder worden. Door het grote oppervlakte zal het water altijd in beweging blijven, waardoor het troebel blijft, blijkt niet in visstand, die is prima in orde.
Waterplanten voor zuivering en bodem bedekken op zwemplekken.
Ja, maar recreatievaart onder voorwaarde toestaan = verbinding met open water zou beperkt recreatievaart mogelijk maken.

Zwemkwaliteit moet wonen-op-water niet uit te sluiten.
De bacteriën in de rietplas is onderzocht, komt niet van honden, maar van mensen en ganzen.
Gedrag moet veranderen, we moeten het schoon houden.

Wat is de water kwaliteit, ecoli?
Maar niet ten koste van alles, zoals honden over weren ect.
Er moeten goede voorzieningen zijn voor mensen – toiletten.
Rietknager laten groeien voor natuurlijke zuivering, of bioloog inschakelen.
Ja, onder voorwaarde dat er alleen elektro boten blijven.
Dat is een prima uitgangspunt, onder voorwaarde dat ook daarin de bewoners gehoord worden met aanwijzen hondenstrandje.

Stellingen: Duurzaamheid en gezondheid

A.	***De wijk moet duurzaam en gezond worden ingericht. Daarom mogen er maar 2 auto's bij de woning geparkeerd worden, alle overige auto's moeten centraal geparkeerd worden.***	
	Eens	
		Is al de regel.
		30 km in de wijk is ok.
	Oneens	
	7x	Zonder motivatie.
	3x	Geen parkeerprobleem in de wijk.
	2x	Wat doe je met bezoekers evt. slecht lopen.
	3x	Op je eigen grond moet je toch je eigen auto neer kunnen zetten.
		Gelukkig wonen we in een sociale buurt.
		Nee, het grootste gedeelte van het park zijn koop woningen. Mensen kunnen zelf beslissen zoveel auto's als op eigen grond past.
	2x	Niet haalbaar.
		Belangrijk is de eigengrond, niet te veel generaliseren.
		Niet van deze tijd, meeste mensen hebben al 2 auto's.
		Nee, als er in een gezin drie auto's zijn, moeten die bij huis kunnen staan.
		NEE, maar wel de voorwaarde dat er geen auto’s op gemeentelijk groen mogen worden geparkeerd. Er zouden wel wat meer openbare parkeerplekken kunnen worden gerealiseerd in bepaalde straten waar deze duidelijk tekort komen.
		Totaal zinloos in mijn ogen: want mensen gaan nu met een (koude) auto peddelen naar deze centrale plek, wat meer uitstoot geeft + alle auto’s worden op een hoop gegooid fijnstof uitstotend of niet. Mijn erf is mijn terrein + meer controleren van snelheid. Geen drempels.
		Geen auto-vrij wijk.
		Geen, snel vergeten.
		Waartoe bijdragend?
	Onder voorwaarde	
		Waarom moest er dan ruimte worden vrijgemaakt voor parkeerhavens?
	2x	Liefst niet overbodig in de bermen parkeren en gras kapot rijden.

		Inventariseren vraag parkeerplaatsen en goede locaties zoeken voor centrale parkeerplaats.

B.	***De wijk moet voor 2021 energie neutraal zijn.***	
	Eens	
	4x	Goed doel, maar te snel ambitieus. Is belangrijk, maar neem wel de tijd. We hebben net nieuwe ketel. Is belangrijk, nu alleen eigen gebruik.
	Oneens	
	4x	Zonder motivatie. Eerst visie dan plan en tijdspad. Onhaalbaar, ontwrichtend, onverheidsbeleid niet bekend. Opslag techniek nog te prematuur.
	2x	Te snel.
	3x	Onhaalbaar
	2x	Onrealistisch. 2021 te hoogdravend. Wie gaat dat betalen? Nee, lukt niet. Volkomen onrealistisch en onhaalbaar. Moet wel reëel zijn. Nee, de systemen zijn er nog niet beschikbaar en betaalbaar. Gaan we niet redden. Daarvoor is woonwijk Parc Sandur te jong. Ik kan me voorstelling dat de gemeente Emmen eerst de oudere wijken energieneutraal maakt. Wel dient er duidelijke informatie te komen over de termijn waarop Parc Sandur energieneutraal gemaakt gaat worden, het liefst zo snel mogelijk, zodat de huidige bewoners daarop kunnen inspelen. Nee, ook hierin kunnen bewoners zelf een beslissing nemen.

Onhaalbaar voor 2021, er zijn geen goede alternatieven, dus zouden we early adopter moeten zijn en die hebben uiteindelijk altijd een te dure en niet de beste/efficiënte implementatie. Veel andere opties hebben toch nog veel nadelen; bijvoorbeeld geluid van de warmtepomp, vervangen cv-ketel, waterstof nog niet beschikbaar. 2021 is dus wat geforceerd, dus niet hals over kop ermee bezig gaan.

Hoeft pas in 2050! Burger moet worden gelaten hierin.

Onder voorwaarde

Wijkbatterij is een mogelijkheid (zie wijk Galgewaard Utrecht).
Eerst mogelijkheden en financiering duidelijk.
Ik hoorde plannen over gaswinning in de buurt, wat is hiervan waar?
Als men dit wil, goed kijken naar reguleringen omtrent zonnepanelen.
Onder voorwaarde dat de gewoners niet de hoge kosten van zo'n transitie moeten gaan dragen. Zoals het nu wordt voor gesteld moeten huiseigenaren een lening afsluiten bij de Gemeente of hun hypotheek verhogen, tweede hypotheek nemen of een betalingsregeling met het energiebedrijf aangaan. De gemiddelde leeftijd in deze wijk laat dat d.m.v. hun inkomsten echt niet toe. Ook de voorgestelde systemen zijn nog lang niet uitgetest. De meeste woningen zijn na 2000 en allemaal goed geisoleerd, en hebben allemaal energie label B.

Stellingen omgevingskwaliteit

A. ***De bereikbaarheid van de wijk moet worden verbeterd richting de Rietlanden en centrum inclusief verbetering van het openbaar vervoer.***

Eens	
7x	Zonder motivatie.
3x	Bospad vanaf Rietplas naar Mezenveld verharden, of laag split erover.
2x	We hebben maar 1 ingang / uitgang bij calamiteiten en dan?
5x	Fietspad tussen Parc Sandur en Mussenveld erg donker, graag bospad opwaarderen.
2x	Goed busvervoer langs Ericasestraat, om het half uur een bus ook 's avonds.
3x	Aansluiting Verlengde Herendijk/ Nieuw-Amsterdamsestraat
	Openbaar vervoer, ook voor studenten naar Groningen.
	Goede/ meer verlichting langs Ericasestraat en donkere en onveilige punten.
	Graag bushalte bij centrale voorziening.
	Nu is er alleen in spits, belbus is verdwenen.
	Zeer belangrijk! Zeker omdat het geen basisschool en andere voorzieningen zijn.
	Openbaar vervoer moet regelmatiger rijden, avond voor studenten + richting station en scholen.
	Wij zijn tevreden hoe het nu is. 1 van de redenen waarom we voor deze woonwijk gekozen hebben.
	Er zou wel meer verlichting mogen komen bij de fietspaden richting centrum.
	Tweede ontsluiting richting Rietlanden via de Aventurijndreef voor auto's zou ontlastend kunnen zijn voor Herendijk.
	Ja, een permanente bus verbinding met de Rietlanden en het centrum. We zijn we afhankelijk van lijn 44. Een extra in/uitgang van het parc kan een optie zijn.
	Ja, er is al actie gevoerd voor betere fietsverlichting aan de Ericasestraat. Ook T-splitsing Nieuwamsterdamseweg is een hotspot. Een Rotonde zal dit veiliger maken.
	Ja, moet prioriteit zijn.
	Ja, een ontsluiting van de woonwijk via een weg (nu fietspad) naar de weg die vanaf de Ericasestraat vanaf de rotonde komt. 30km zone tot aan de rotonde, zodat ook fietsers gebruik kunnen maken van deze weg.
	Openbaar vervoer is heel belangrijk.
	Geen extra in-/en uitvalswegen in het Woonparc Sandur. Alleen zouden voet- en fietspaden verbeterd kunnen worden met een betere verlichting. Wel meer aandacht voor de snelheidsbeperking in de gehele wijk van 30 km per uur, dat wordt door bewoners en bezoekers wel eens vergeten. Gevaarlijke uitrit van de Kristaldreef naar Aquamarijndreef zou gesloten moeten worden voor autoverkeer. Voet- en fietspad langs deze aquamarijndreef, achter de bomerij aan de golfbaanzijde zou zeer welkom zijn ivm veiligheid. Omleiding lijn 44.
Oneens	
	Niet te rigoureuze aanpak met respect van de omgeving.
Onder voorwaarde	
	Wel openbaar vervoer, geen eigen vervoer.

B.	***De aantrekkelijkheid van de wijk moet worden verbeterd door herinrichting van de openbare ruimte.***	
	Eens	
		Parkeren bij visvijver aan 2 zijden regelen, toegang via Siepeldijk, Hek naar achteren (10 tot 20 m).
	2x	Maximaal 60 km per uur op de Verlengde Herendijk, handhaving door politie op snelheid.
		Snelheid beperkende maatregelen op de Verlengde Herendijk.
		Bebouwing ook voor de voorgevel toestaan.
		Bij de golfbaan zijn bij de aanleg veel bomen verdwenen. Deze zouden elders worden ingeplant ter compensatie helaas is dat niet gebeurd.
		Voetpad aanleggen tussen rotonde Sandurdreef en voetpad Opaaldreef.
		Het aanbrengen van meer en betere voetpaden zijn zeer welkom. In de avonduren wordt er nog teveel op de rijweg gewandeld, waarbij reflecterende kleding nauwelijks aanwezig is.
		Betere aansluiting op Nieuw-Amsterdamsestraat , Verlengde Herendijk rotonde.
	Oneens	
	6x	Zonder motivatie.
		Materiaal voetpaden in de wijk, bij nat weer heel vies. Broek en schoenen worden heel vies andere materialen gebruiken.
		Voetpad aanleggen langs aquamanrijndreef zeer drukke smalle toegangsweg.
		Water in Parc Sandur uitdiepen. Veel zand zichtbaar aan kanten.
	2x	nee, vinden het prima zo.
		Waterpeil moet hoger en constant.
		Bocht in verlengde Herendijk is veel te scherp, graag aanpassen.
		Nee, mooier dan Parc Sandur is er niet in Nederland. Afblijven!
		Rotonde aanleggen op kruising Dikke Wijk - Verlengde Herendijk.
		Hondenstrand met schoon zwemwater. Geen vieze kanobaan.
		Laadpalen voor elektrische auto’s plaatsen.
		Wij zijn tevreden zoals het nu is.
	3x	Openbare ruimte is mee ontwerpen bij het ontwerp, het moet niet aangepast maar beter onderhouden worden.
		Buurthuis voor bewoners Parc Sandur ontbreekt.
	Onder voorwaarde	
		Comfort fietspaden kan beter (verder zeer tevreden).
		Handhaven 1 uitgang, de wijk autoluw houden.
		Aansluiten op openbaar water.
		Basisschool in de wijk.
		Geen basisschool in de wijk.
		Wijk is aantrekkelijk genoeg, alleen voetpaden zijn onverhard. Maar volgens de gemeente past dat in de "landelijke style" van de woonwijk.

Route door verbindingen in het water. Dus bruggen en rondvaarroutes.

C.	***De bestemming camping, op de locatie van de roze ster, kan blijven als camping voor het kamperen in een tent, vouwwagen, camper, caravan of huifkar in de periode tussen 1 april en 1 oktober.***	
	Eens	
	1x	Zonder motivatie. Was al 20 jaar bekend via bestemmingsplan. Graag combineren met toiletten en terrasjes. Goed inpassen. Schept mogelijkheden. Locatie camping herbouwen met appartementen (max. 3 hoog) water naar binnen trekken (huur en koop). Kleine camping geen bezwaar. Camping heeft altijd in bestemmingsplan gestaan, dus niet zeuren. Camping onder voorwaarden geen probleem, iets noordelijker nog beter.
	Oneens	
	4x	Zonder motivatie. Camping niet zo dicht op de bebouwing. Camping op andere locatie, gemeente bemiddelen uitruil grond. Op plaats camping een educatief duurzaamheidspark aanleggen. woonwijk niet opsluiten tussen recreatie camping, camping naar zuid-west. Wat als camping komt en calamiteiten route aanrijtijden hulpdiensten, jammer voor bewoners? Regelgeving zegt dat camping minimaal 50 meter uit de woonwijk moet zijn. Camping verplaatsen naar het gebied ernaast zou beter zijn. Totaal mee oneens geen camping. Handtekeningen ca 500 stuks en petitie niks mee gedaan. 25 jaar geleden was het wellicht logisch. Er is al die tijd niets gebeurd. Nu vele jaren later en net voor een herziening, past een camping helemaal niet meer bij de zich in de loop der jaren ontwikkelde woonwijk. Geen camping bij woonwijk. Geeft te veel overlast. Als er al een camping zou moeten komen, dan bij recratiepark of richting Restaurant Rietplas. Nee, een camping pal naast een woonwijk is uit den boze. Nee, een uitruil van het gebied nu eigendom van de fam Füller met het gebied ten noorden hiervan (waar nu een grote parkeerplaats is voor evenementen en het perceel daar oost van waar je heel goed een camping zou kunnen vestigen). Parkeerterrein verplaatsen naar het gebied nu van de fam Füller. Geen camping bij woonwijk. Geeft te veel overlast. Als er al een camping zou moeten komen, dan bij recreatiepark of richting Restaurant Rietplas.

		Nee, de gemeente heeft hierin een grote fout gemaakt. Op het moment dat er een gedeelte van het park werd voor koopwoningen hadden ze het bestemmingsplan camping meteen moeten wijzigen. Niemand zit te wachten op een camping naast de deur. Nee, deze camping ligt te dicht gesitueerd tegen het woonpark. Het is beter om deze camping t oe realiseren naast het verharde parkeerterrein waar het asfalt pad land de rietplas begint. Daarnaast zijn er nog meer landtongen van het recreatiepark CP onbebouwd. Hier zou men ook een op het Westerlijke deel een mooie camping kunnen situeren. Los van dat: is er uberhaupt behoefte aan een camping? Nee, Sinds 2 jaar worden al acities gevoerd met handtekeningen, overleg via EOP en schiftenlijke vragen naar de Gemeente toe om dit absoluut niet te te staan. En luidruil met de eigenaar aan te gaan. In het bestemmingsplan staat dat er GEEN bebouwing mag worden geraliseerd alleen dan een beheerderswoning. Horeca is niet toegestaan hetgeen tot onrust, rommel, lawaai en toenemende problemen kan ontstaan als camping gasten van en naar de horeca. Waarbij dan de mogelijkheid bestaat dat deze zijn sluitingstijden opschuift. Nee, geen optie voor ons.
	Onder voorwaarde	
		Gemeente heeft destijds nagelaten het bestemmingsplan te wijzigen. De camping heeft de bijeenkomst vanavond duidelijk beïnvloed, verwacht wordt dat de gemeente gaat bemiddelen en rust en veiligheid terug brengt. Actief overleg met EOP. Noordelijker kan een grotere camping. Onder voorwaarde: Alleen hoogwaardige kwaliteit. Uitblinken en onderscheiden.
D.	***Het gebied ten zuid westen van Parc Sandur (binnen de cirkel) moet verder ontwikkeld worden voor: natuur, werken, recreatie, wateropvang en bijdragen aan de energietransitie.***	
	Eens	
	2x	Zonder motivatie. Energie opwekking en groei in dit gebied. Ja en hier ook de camping realiseren. Herendijk 60 km per uur. Ontsluiting richting A37 verbeteren en mogelijk een veilige rotonde. Geluidswal van zonnepanelen langs de A37, energie voor de wijk. Kanobaan zou meer ontwikkeld moeten worden voor actief watersport gebied. Toegankelijkheid vis vijver bevorderen, parkeerplaats, toegang langs westzijde Ja, natuur, recreatie, wateropvang en bijdragen aan de energietransitie OK. Werken buiten nu van der Valk zie ik in dit gebied niet zo zitten.
	Oneens	
		Niet meer drukte.

Nee, ontwikkel eerst maar verder bij Klazienaveen, industrieterrein,
Centrum herzien geen grootheidswaanzin uit het westen.
nee, mee oneens.
Geen horeca bij camping.
Geen outlet.
Agrarisch functie handhaven.

Alleen de aangegeven verbreding van de Verlende Herendijk en anders ingerichte kruising met de Dikkewijk ZO zal aan veiligheid en doorstrominjg winnen. Ook de uitrit van het Tango tankstation en zijweg van het Hotel de Valk zal opnieuw moeten worden ingericht daar het verkeer vanaf het tankstation geen verkeersbord nadering voorrangsweg meer kan zien, deze staat ver voor het tankstation. ook zal een stop bord met streep de veiligheid dienen, mogelijk met aangaven dat men een 80 km weg oprijdt en daarmee beter rekening kunnen houden. Dit heeft al tot zeer gevaarlijke sitauties gelied. De sterke bocht deed verlegd te worden waardoor er geen verkeer meer in de voortuin van deze bewoners terecht kan komen. De 50 km per uur borden worden massaal geneegeerd.
Het aangegeven Zuid Westen is voor een groot deel landbouw met daarin waterzuivering. Daar zal eigelijk geen uitbreiding van recreatie of bedrijven moeten komen. Ook woningbouw is een zwaardere belasting van de omgeving en infra.
Agrarische bedrijven niet belemmeren!

Onder voorwaarde

Camping verplaatsen naar dit gebied.
Bevorder grondruil naar dit gebied voor een camping.
Zou onder voorwaarden KUNNEN.
Onder voorwaarde dat er geen ruimte komt voor de energietransactie.
Daar hebben wij te weinig zicht op wat het precies inhoud.
Agrarische bedrijven niet belemmeren!
Zolang de ontwikkeling niet leidt tot afname van natuur (zoals zonneweiden, windmolens or het aanleggen van een nieuw industrieterrein) dan kan dit zolang deze geen invloed hebben op stelling 1.
Zonneweiden zijn ongewenst omdat hierdoor natuur/groen moet wijken. Andere alternatieven mist geen overlast, kunnen wel acceptabel zijn.

Antwoorden op gestelde vragen:

Hondenzwemplaats:
De hondenzwemplaats is gerealiseerd aan de noordkant van de kanobaan. Deze locatie is in overleg met de provincie en het waterschap gekozen. Deze locatie is niet direct verbonden met het zwemwater waardoor het zwemmen van honden geen effect heeft op de zwemwaterkwaliteit. Binnenkort worden rondom de waterplas en bij de stranden borden geplaatst waarop de gebruiksregels van het recreatiegebied worden aangegeven. Dit betreft niet alleen het hondenzwemmen maar bijvoorbeeld ook het gebruik van gemotoriseerd verkeer en open vuur. In overleg met de EOP is op 11 april door dhr. Geertsema aangegeven dat in het gebied naar andere mogelijkheden voor het hondenzwemmen wordt gekeken dichterbij de woonbebouwing. Dit zal echter niet op de stranden zijn.

Verlengde Herendijk:
Op dit moment is bekend dat op de kruising Verlengde Herendijk – Nieuw Amsterdamsestraat een rotonde gerealiseerd gaat worden. De Erfscheidenweg zal ook hierop aangesloten worden. Start realisatie van de rotonde zal in het najaar van 2019 plaatsvinden. Daarnaast wordt momenteel onderzoek gedaan naar aanpassingen aan de Verlengde Herendijk. Daar is nu nog geen duidelijkheid over.

Handtekeningen over de bestemming 'camping':
In de raadscommissie wonen en ruimte van januari 2018 is door de bewoners van Parc Sandur een logboek met handtekeningen tegen de bestemming van de camping 'Playa Sandur' aangeboden. Deze stukken zijn aangenomen door de raadscommissie en bij de griffie ter inzage gelegd voor de raadsfracties. Er zijn in de raadsvragen gesteld, deze vragen hebben niet geleid tot verdere acties.

In verband met het opstellen van de nieuwe gebiedsvisie worden de mogelijkheden en onmogelijkheden voor een camping op deze locatie nader bekeken. De verschillende standpunten over de camping worden in dit onderzoek afgewogen.

Waterkwaliteit:
Het water in de Rietplas heeft een zwemwaterfunctie, daarom valt de waterkwaliteit onder de verantwoordelijkheid van de provincie. Het waterschap Vechtstromen voert namens de provincie controles uit. We hebben na aanleiding van uw vraag contact gehad met het Waterschap Vechtstromen. Zij hebben ons verwezen naar de website: www.zwemwater.nl. Deze website geeft informatie over de wijze waarop onderzoek wordt gedaan naar de waterkwaliteit en aan welke eisen het onderzoek moet voldoen.